



**SLAGELSE LÆRERKREDS.  
KREDS 54**

**Matildevej 9, 4200 SLAGELSE. TLF. 58 52 82 88.**

email [054@dlf.org](mailto:054@dlf.org) [www.slagelseaererkreds.dk](http://www.slagelseaererkreds.dk)

# Mundtlig beretning

**2011.**

### Forslag til opdeling af beretningen:

Emne	Underpunkt	Mundtlig beretning	Skriftlig beretning
<b>Regeringen/Undervisningsministeren</b>	360 graders eftersyn Ny undervisningsminister	3- 4	3
<b>Kommunale forhold</b>	Økonomi og turnus-analyse Styrelsesvedtægt MED-udvalg Visionsarbejdet	5 - 6 6 - 7 11 - 12	5 - 8 7 8 - 11,16
<b>Overenskomst</b>	Krav og resultat	4	5
<b>Kredsforhold</b>	Lærernes løn- og arbejdsforhold Ledernes arbejdsforhold Uddannelsesforhold Beskæftigelsesforhold Faglige forhold Arbejds miljøforhold Organisatoriske forhold Pædagogiske forhold Sagsbehandling Medlemsarrangementer Projektgruppen Pensionistfraktionen	7 - 10	12 - 13 13 9 13 17 20 18 - 19 16 21 18 - 19 15 15

## Mundtlig beretning 2011.

Sidste år på generalforsamlingen kunne jeg byde velkommen til en ny **undervisningsminister**, Tina Nedergaard. Hun holdt kun ét år. Det er der i og for sig ikke noget at sige til. Officielt stoppede hun af personlige årsager, men reelt må det også have været et stort problem, at Lars Løkke Rasmussen fortsatte med at agere en slags undervisningsminister. Han har som oftest siddet for bordenden, når folkeskolen var på dagsordenen. Det har været helt klart, at Lars Løkke Rasmussen har villet gøre Folkeskolen til kamppladsen ved det kommende folketingsvalg. Så betød det mindre, at Tina Nedergaard kunne citeres for at mene, at citat:” Min drømmeskole ligger ikke langt fra den, vi har i dag. Vi har mange gode resultater i den danske folkeskole. Noget af det, der er helt afgørende for mig, er, at alle trives i skolen.” Og så inviterede Tina Nedergaard i øvrigt Danmarks Lærerforening til et tæt samarbejde.

Det hjalp så bare ikke så meget, når statsministeren havde en anden dagsorden. På baggrund af folkeskolens rejsehold opstillede han, med undervisningsministeren ved sidelinjen, 7 mål for folkeskolen, der kan sammenfattes i: Mere faglighed – mindre specialundervisning – flere test. Det mandede ud i forskellige forslag til ændringer af folkeskoleloven, der da heldigvis blev skudt ned af forligspartierne. Men nu var banen kridtet op til den kommende valgkamp! Så kan man da godt blive træt som ny undervisningsminister.

Og nu har vi fået en ny dreng i klassen. **Undervisningsminister Troels Lund Poulsen**. Jeg går ud fra, at han, med den alder han har, har gået i skole, men han har absolut ikke gjort sig bemærket med at mene noget som helst om folkeskolen! Sådant foregår det også nogen gange i 4. b, at der pludselig dukker en ny dreng op i klassen, som man intet aner om. Hvad kan han? Hvad er hans faglige standpunkt? Er han samarbejdsvillig? Er han højtråbende? Er han stille? Vi ved det ikke altid som lærere. Men som lærere vil vi naturligvis give ham chancen for at vise, hvad han dur til. Og det må vi naturligvis også give den nye undervisningsminister – give ham chancen for at vise, at han vil gøre noget godt for folkeskolen. Jeg kan dog frygte, at han er valgt for at være en del af statsministerens nye tæskehold med tanke på det kommende folketingsvalg. Det har folkeskolen ikke brug for – at blive gjort til kampplads i valgkampen. Vi har brug for en stærk undervisningsminister, der kan samle brede flertal, der støtter folkeskolen.

Vi har brug for, at der bliver luget ud i mange af de initiativer, den nuværende regering har sat i værk på folkeskoleområdet, og at de initiativer, der er gode, får mulighed for at blive konsolideret ude i virkeligheden – ude i klasserne, hvor det vigtigste foregår: Undervisning af eleverne.

Vi skal have fokus på: Fagenes faglighed, læsning, specialundervisning, naturfag, inklusion, integration, økonomi og lærernes arbejdsmiljø. Men det er nu lærerne, der er eksperter i undervisning, og de skal have friheden til at udøve deres gerning.

For kort tid siden hørte jeg i TV, at en engelsk antropolog, Richard Jenkins, efter 15 års feltstudier i Danmark, havde udgivet en bog om danskerne. Heri siger han om den danske folkeskole blandt andet: ” I skaber kompetente mennesker, der kan mere end læse og regne. I skaber mennesker, der tør stille spørgsmål. En sådan skole vil jeg gerne sende mine børn i”.

Og den amerikanske undervisningsminister har lige udnævnt det danske skolesystem som verdens bedste. Det kunne man måske tage ved lære af! I Danmark!

### **Overenskomst 2011.**

Der er indgået et nyt overenskomstforlig for de kommende 2 år på hele det kommunale område. Den elektroniske urafstemning sluttede i dag kl. 16.00. Resultatet blev et ja med en stemmeprocent på lige godt 50.

Lærere og børnehaveklasseledere i kommunerne får 0,3 procent ekstra i lønstigning ud over stigningerne i KTO-forliget. Det blev resultatet af det forlig, Lærernes Centralorganisation har indgået med Kommunernes Landsforening. Dermed kommer den samlede lønstigning op på 2,95 procent. Hertil kommer, at seniordagene er gjort permanente.

Lønstigningerne i forliget udmøntes først fra 1. januar 2012 som et tillæg til alle lærere.

Det er ikke nogen hemmelighed, at rammen for disse overenskomstforhandlinger har været yderst begrænset. Derfor er det afgørende, at så stor en del af pengene som muligt bliver brugt til at hæve lønnen for alle lærere. Forliget garanterer ikke reallønnen i perioden, men det er efter kredsstyrelsens vurdering det bedst opnåelige resultat.

Kredsstyrelsen anbefalede derfor, at alle medlemmer afgav deres stemme ved urafstemningen, og at I stemte JA. Og det lykkedes!

Det blev ikke til noget med et partnerskab om folkeskolen mellem Regeringen, Kommunernes Landsforening og Danmarks Lærerforening. Vi blev sat udenfor døren. I stedet har Danmarks Lærerforening igangsat projektet: ”**Vi læser for livet**”. Projektet går ud på at bidrage til at reducere antallet af dårlige læsere ved at skabe engagement om læsning, så der arbejdes med læseindsatsen i alle fag. Det kan synes underligt, at en fagforening går ind og betaler for materialer og ekspertbistand til

skoler. En udgift der rettelig burde afholdes af regeringen eller kommunerne. Jeg ser nu sådan på det, at pengene kan være givet ganske godt ud. Projektet viser, at lærerne vil noget med folkeskolen. Danmarks Lærerforening bevarer momentum i skoledebatten. Og det er vigtigt i en tid, hvor man i folkettingen ikke kan blive enige om noget som helst.

Slagelse kommune er på forkant med læseindsatsen. Vi har vejledende timetal – endnu. Vi har uddannede læsevejledere, og der er gennemført et efteruddannelsesprogram for både dansklærere og faglærere med fokus på faglig læsning. Så ros for det! Det har faktisk rykket elevernes læsestandpunkt op.

Men hvad sker der med læseindsatsen næste skoleår, hvor vel ingen skoler vil kunne tilbyde vejledende timetal i alle fag uden samlæsning?

### **Kommunale forhold.**

På sidste års generalforsamling kunne jeg byde velkommen til en ny formand for det **politiske udvalg** i kommunen, der har folkeskolen som sit ansvarsområde. Steen Olsen. Han holdt ikke længe. Der gik sandkasseleg og tøsesurhed i Børne- og Ungeudvalget. Steen Olsen blev afløst af Ebbe Ahlgren ved en manøvre, der i politiske sammenhænge er uhørt. Ebbe Ahlgrens eneste vision var tilsyneladende, at udvalget skulle være enige – så var det ligegyldigt om hvad.

Og opgaven var meget bunden. Kommunen fattedes penge som alle kommuner i landet, så der skulle findes **besparelser** på i alt 150 mio. kr. Heraf skulle skoleområdet kunne levere alene de 68 mio. kr.!! Grundlaget for beslutningen var en turnusanalyse af konsulentfirmaet Capacent, der tog sig af skolestrukturen, og 2 konsulenter fra KL, der udelukkende analyserede vores arbejdstidsaftale. Hele processen omkring udmøntningen af besparelserne er grundigt beskrevet i den skriftlige beretning, så den vil jeg ikke komme ind på her. Jeg vil dog betone og rose Center for Skolen for, at der har været megen involvering af kreds, skoleledere og tillidsrepræsentanter i processen. Har vi så haft indflydelse? De 68 mio. kr. skulle findes, så det var en bunden opgave. Vi har hele tiden i tale sat begrebet naturlige og logiske skoledistrikter og samtidigt argumenteret for, at fælles ledelser med undervisning på flere matrikler ikke var den vej, vi skulle betræde. Det har i hvert fald haft en vis betydning.

Hvis vi lige skruer tiden tilbage til den kommunale valgkamp i efteråret 2009. Hvilke løfter afgav politikerne i Slagelse kommune da til folkeskolen:

Socialdemokraterne: ”Alle børn har ret til et godt liv og en uddannelse, og skolevæsenet skal have et godt ry, som er med til at tiltrække og fastholde kvalificerede lærere”.

Radikale Venstre: ”Folkeskolen er vores største og vigtigste investering i en fælles fremtid. Vi skal sørge for de bedste rammer for lærere og elever”.

SF: ”Vi går til kommunalvalg med det klare mål, at der i kommende budgetter skal skaffes økonomi til, at alle klasser fra 1. – 3. får 2 lærere i dansk- og matematiktimerne.”

Venstre: ”Venstre vil skabe Danmarks bedst uddannede kommune ved yderligere brug af IT, flere lærere og undervisningsassistenter, flere idrætstimer og mere bevægelse”.

Alle er det valgløfter, som ligger milevidt fra et sparekrav på 68 mio. kr. Og nok har den økonomiske situation forandret sig, men det ændrer ikke på det faktum, at i Slagelse har man – i modsætning til mange andre kommuner – ladet eleverne betale langt den højeste pris. Det er deres fremtid, der jongleres med her og nu. Det forekommer næsten helt uvirkeligt, at man er villig til at tage risikoen for at tabe et godt skolevæsen på gulvet. Naturligvis er Slagelses nye virkelighed – en virkelighed de fleste helst havde været foruden.

Nu kan der selvfølgelig være besparelser, som det retfærdigvis kan være mere fornuftigt at føre ud i livet, når kommunerne nu er sat i en stram økonomisk spændetrøje. Det er fornuftigt at se på, om der er noget, der kan gøres anderledes. Det er nødvendigt at prioritere. Men skolen og undervisningen er én af de allervæsentligste kerneydelser i en kommune. Og alligevel har man altså valgt, at lade skolen bære knap halvdelen af de samlede besparelser i kommunen. Det hænger jo slet ikke sammen!

Nu er der så vedtaget en **styrelsesvedtægt**, der nærmest må betegnes som en ikke-beslutning. Man fastholder undervisning på alle de nuværende skoler, man laver en elevtalsafhængig ressourcetildelingsmodel, der skulle give mulighed for det vejledende timetal ved en gennemsnitlig klassekvotient på 22 – det har ingen skoler, så det vejledende timetal vil ikke kunne opretholdes uden større eller mindre grad af samlæsning af klasser på skolerne! Vi har endnu ikke set dokumentation for, at skolerne med den udarbejdede ”rygsækmodel” med de udmeldte beløb kan lave en god skole!

Samtidigt kan man frygte, at skoler som konsekvens af ”rygsækmodellen” vil begynde at konkurrere om eleverne. At skolerne vil være nødt til kaste ressourcer i markedsføring og reklame for netop deres særegenhed, og giver det bedre undervisning for eleverne?? Vil kommunen kunne leve med, at én skole eventuelt udkonkurrerer en naboskole? Naturligvis ikke. Markedskræfternes frie spil hører ikke hjemme i et kommunalt skolevæsen!

Og endelig skal der mere fokus på **inklusion** – uden at det fremgår, hvor midlerne til en forebyggende og inkluderende indsats skal komme fra. I den forbindelse skal der opbygges et pædagogisk udviklingscenter, der skal servicere både almen- og specialområdet, og endelig skal der over de kommende 3 år gradvist indføres en ny model for den vidtgående specialundervisning, hvor pengene også her følger barnet.

Jeg er meget bekymret for, om skolerne får de nødvendige midler til en tidlig og forebyggende indsats, og om de også har lærere med de nødvendige kompetencer til at øge inklusionen. Det havde været efterlignelsesværdigt, hvis kommunen – som i Herning – først havde investeret i at tilvejebringe de nødvendige forudsætninger for øget inklusion i form af primært efteruddannelse, før man kastede skolerne ud i en svær opgave. Jeg er også meget bekymret for, om det overhovedet er muligt for kommunen at etablere de nødvendige pladser med den nødvendige kvalitet og kapacitet i relation til kompetencer til, at man kan hjemtage et stort antal elever med behov for vidtgående specialundervisning, der nu er anbragt i tilbud udenfor kommunen. Hjemtager man for mange, risikerer man jo også som en negativ sidegevinst at fratage de meget specialiserede tilbud rundt omkring i landet muligheden for at opretholde deres meget specialiserede kompetencer på særlige områder. Det er ikke godt.

Det er især på almenområdet en ikke-beslutning. Og besparelsen på de 68 mio. opnår man heller ikke. Der mangler 20 mio. i 2012! Men der var ikke noget alternativ. Man havde politisk bragt sig i en umulig situation, som kun en ikke-beslutning kunne redde!

En særlig udfordring var to konsulenter fra Kommunernes Landsforening. De lavede en analyse af vores **arbejdstidsaftale** og kunne konkludere, at lærerne i Slagelse underviste en del mindre end landsgennemsnittet. Det var ikke overraskende for os. Kommunen har satset massivt på efteruddannelse af alle lærere i læsning, på uddannelse af faglige vejledere og på andre tiltag til understøttelse af undervisningen. Sætter man lærere til at løse andre opgaver end undervisning, er det jo ganske logisk, at den gennemsnitlige undervisningstid pr. lærer falder! I alt mente konsulenterne, at der kunne spares 12 mio. på lærerne arbejdstidsaftale ved at give mere plads til, at lærerne kunne undervise mere.

Når kommunen har betalt mange hundrede tusind for analysen, er det jo ligeså logisk, at man så også beslutter sig for at følge anbefalingerne på trods af vore gode argumenter om det modsatte. Vi har derfor i det tidlige forår stået overfor den udfordring at forhandle ændringer af arbejdstidsaftalen – IKKE så lærerne skal arbejde mere, men så der gives plads til at en lærer i gennemsnit kan undervise det, der svarer til én lektion mere om ugen i en nettoarbejdstid stadigvæk på 1680 timer om året. Det er konkret sket ved, at vi har fjernet synlige opgaver i den såkaldte ”anden tid”, som lærere ikke fremover skal udføre. Det drejer sig blandt andet om administrative opgaver pålagt af lederen (vikardækning, skemalægning mv.). Lærere er nu ikke mere forpligtet til at deltage i forældresamarbejde i møder som opgaver i tilknytning til undervisningen. Hvis nogle lærere skal deltage i sådanne møder, skal der afsættes særskilt tid til det!

Det er ikke i ånden i aftalen, at opgaver skal tælles op. Men det har været en nødvendig konsekvens i forhold til sparekravet på arbejdstidsaftalen på 12 mio. Vi glider længere og længere væk fra en professionsaftale, men anden udvej kunne vi ikke se! Når man vil spare 12 mio. alene på arbejdstiden, vil der være ting, der ikke bliver udført på skolerne.

I alt vil ændringerne betyde, at der fjernes i omegnen af 70 stillinger fra skolevæsenet i Slagelse kommune pr. 1.august 2011.

Derfor indgik vi for kort tid siden en aftale med Center for Skole om **foranstaltninger til at afværge afskedigelser**. Det drejer sig om følgende:

Der gives mulighed for, at lærere individuelt kan søge om en fratrædelsesordning ved overgang til pension.

Center for Skole skal indtænke og koordinere uddannelse som et alternativ til afsked.

Der er enighed om, at vikartimer som udgangspunkt skal læses af uddannede fastansatte lærere.

Slagelse Lærerkreds skal opfordre vore medlemmer til, at 6. ferieuge indregnes i de enkelte læreres årsnorm i stedet for udbetaling.

Slagelse Lærerkreds skal opfordre vore medlemmer til at eventuelt overarbejde indregnes i næste års norm i stedet for udbetaling.

Center for Skole skal opfordre sine skoleledere til at benytte Slagelse kommunes seniorordning, som giver lærere over 60 år mulighed for at søge om en nedsættelse af

arbejdstiden med op til 20 % mod en tilsvarende nedgang i lønnen men med fortsat optjening af fuld pension.

Skolerne har den sidste måned forsøgt at indarbejde de nævnte alternativer til afsked. Det er mit indtryk, at man ikke lige ihærdigt har arbejdet med ovenstående ”afværgeforanstaltninger” på alle skoler. Det er rigtig ærgerligt!

Vi har i samme omgang lavet en **forflyttelsesaftale** med Center for Skole, der skal sikre, at forflytninger i første omgang sker på frivillig basis, at det sker i åbenhed og på en ordentlig måde. I samme forbindelse har Sektorudvalget for Skole arbejdet meget med at lave en procesplan og guide til den proces, der kører i øjeblikket på skolerne. Det er afgørende vigtigt for processen, at den bliver overholdt til punkt og prikke!

Vi forsøgte i forbindelse med budgetseminaret at få kommunen til at afsætte en central pulje til fratrædelsesordninger for at give mulighed for, at ældre medarbejdere kunne fratræde og dermed give plads til yngre. Det ville i bedste fald have kunnet sikre, at afskedigelser helt kunne undgås. Det ville byrådet ikke være med til. Derfor er det nu de enkelte skoler, der selv skal finansiere eventuelle fratrædelsesordninger. Så dem kommer der ikke mange af!

Men det er jo ikke kun lærerne og børnehaveklasselederne, der vil opleve forandringer i deres daglige arbejde. Der er netop udsendt et forslag til at overføre hele **PPR** fra Center for Børn, Unge og familie til henholdsvis Center for Dagtilbud (talehøre og motorik) og Center for Skole (Psykologer), og samtidig er det målet, at deres opgaver skal ændre sig til at understøtte inklusionen af elever med særlige behov primært ved at fokusere på at hjælpe lærerne i deres undervisning af disse elever. PPR får en meget mere konsultativ rolle. Det er en opgaveglidning, der har stået på i nogle år, men nu bliver der sat ekstra turbo på den.

**CSU – Center for Specialundervisning** – er også under pres i disse tider. Kommuner opsiger deres abonnementsordning og vil kun betale for konkrete ydelser. Det gør det svært at styre økonomien. Samtidigt hjemtager de omkringliggende kommuner deres anbragte unge og voksne og udhuler dermed CSU’s ”kundegrundlag”. Jeg kan frygte, at den store ekspertviden, der er på CSU i løbet af en kort årrække helt vil være forsvundet!

Det forløb skolerne i øjeblikket er inde i ligner meget det, de øvrige kommunale arbejdspladser gennemløb i efteråret efter budgetvedtagelsen. Her skulle også forflyttes og afskediges medarbejdere. Grundlaget for begge forløb var en retningslinje, som Hovedudvalget i kommunen lavede i marts 2010. Den beskriver

meget detaljeret, hvordan ledere og tillidsrepræsentanter skal forholde sig. Det er også heri, at det er beskrevet, at medarbejdere, der afskediges, kan indgå i en jobbank i opsigelsesperioden, så de således har fortrinsret til ledige stillinger, der måtte dukke op i opsigelsesperioden. Når vi kommer så vidt, at der bliver tale om afskedigelse af lærere og børnehaveklasseledere, vil de naturligvis også kunne indgå i en jobbank.

Vi har hele tiden håbet på, at tingene går op, så kommunen ikke kommer ud i at skulle afskedige lærere og børnehaveklasseledere, men at det kun drejer sig om at skulle forflytte et antal lærere og børnehaveklasseledere. Det kan også være hårdt, men man bevarer dog sin ansættelse. Vi ved, at de sidste måneder har været hårde for mange lærere, men Center for Skole valgte at have is i maven frem for at skride til afsked ved nytårstide, som mange andre kommuner har gjort. Den beslutning er vi enig i. Det giver en relativt lang periode med usikkerhed og ondt i maven for mange lærere, men alternativet havde været, at en lang række lærere var blevet varslet afskediget ved juletid, **før** man kendte det reelle behov for lærere for det kommende skoleår.

Netop i dag er den frivillige **forflyttelsesprocedure** gået i gang. Skolerne har opgjort deres behov for ansatte, og det ser katastrofalt ud. Der er cirka 6 - 8 ledige stillinger, men der er 60 til 70 overtallige ansatte! Der er altså på nuværende tidspunkt slet ikke plads til alle fastansatte, så fyringer vil ikke kunne undgås. Vi er i morgen tirsdag blevet indkaldt til forhandling i Sektorudvalget for Skole for at forsøge at begrænse de påtænkte afskedigelser. Vi må her se, hvad der er muligheder for primært i relation til ekstraordinær uddannelse af lærere, men vi må også sikre os, at skolerne nu også har fået indregnet alle ressourcer i lærerstillingen. Og endelig må vi sikre os, at afskedigelserne sker på et objektivt grundlag og på en ordentlig måde.

Vi står i en meget vanskelig situation, så nu gælder det om at stå sammen. Og særligt at hjælpe dem, der bliver ramt!

Der vil henover den næste måned komme et antal stillinger, primært ved at lærere meddeler, at de lader sig pensionere. Men det er ikke nok. Vi kommer ud i en ”prikkerunde”.

Vi vil i tæt dialog med Center for Skole over de næste måneder forsøge at minimere antallet af ansatte, der skal afskediges. Og står vi 1. august med et antal ledige medlemmer, vil vi igangsætte initiativer og aktiviteter, der kan støtte dem i den svære situation, så de bevarer håbet, optimismen og tilknytningen til folkeskolen og Kreds 54. Der venter en situation med arbejdskraftmangel lige om hjørnet på skoleområdet!

Jeg er meget bekymret for, hvordan der kan laves kvalificeret undervisning på skolerne i den nuværende og kommende situation. Og politikerne taler stadig om, at folkeskolen skal styrkes, samt at fagligheden og kvaliteten skal løftes. Det er vi enige i, men så skal vilkårene også være til stede.

Helt grundlæggende har processen været den modsatte af det ønskede. Først burde man formulere visionerne – den ønskede tilstand for skolevæsnet i Slagelse kommune og derefter lave en struktur og beslutte en økonomi, der giver muligheder for at opfylde visionerne. Nu har man besluttet et økonomisk grundlag, der så dikterer beslutningerne.

Og alligevel har man besluttet at igangsætte et **visionsarbejde** med det formål at formulere visionerne for folkeskolen i Slagelse kommune frem til 2017. Det er lagt stort an. Hele byrådet skal deltage, skolebestyrelserne, skolelederne, tillidsrepræsentanterne og kredsstyrelsen. Og det hele skal munde ud en vision og et nyt skolestrukturforslag, der kan sendes i høring i slutningen af november.

Det kan virke absurd på nuværende tidspunkt, men kredsstyrelsen vil alligevel kaste alle vore kræfter ind i arbejdet med det. Vi skal have sat fokus på kvaliteten i almen- og specialundervisningen. Vi skal have det vejledende timetal igen. Og vi skal have ressourcer til en ordentlig forebyggende indsats for alle elever. Hvis det så betyder, at sparer målet på 68 mio. kr. ikke kan nås, er det politikernes opgave at finde pengene et andet sted i den kommunale økonomi! Folkeskolen i Slagelse kan ikke bære mere.

Vi har en uddannelsesmæssig udfordring i at få løftet uddannelsesniveaet i kommunen. Det gøres ikke ved at skære ned på folkeskolen. Den seneste undersøgelse over karaktererne ved afgangsprøverne i 2010, viser med al tydelighed, at Slagelse kommune i den henseende tilhører udkants Danmark. Kommunen er placeret blandt de 20 dårligste kommuner. Det kan godt være, at Slagelse kommunes befolkningsgrundlag er mindre bogligt orienteret end gennemsnittet af landets kommuner, men så må der investeres så meget desto mere i gode læringsforhold for eleverne. Og det er ikke at tilbyde mindre end det vejledende timetal, som vil være konsekvensen næste skoleår! Det er at tilbyde mere undervisning og bedre undervisning.

Jeg skærer det lige ud i pap. Politikerne skal ikke stirre sig blinde på, at der absolut SKAL findes 68 mio. i besparelser på skoleområdet i 2012. Lad nu visionerne blive formuleret som reelle ønsker om at give eleverne i Slagelse kommune en undervisning, der giver dem mulighed for at nå et ordentligt uddannelsesniveau, og afsæt så de nødvendige økonomiske midler hertil. Hvis rammen er givet på forhånd, er der ikke meget at være visionære for!

Nu er der så valgt en ny formand for Børne- uddannelses- og integrationsudvalget, Stén Knuth. Jeg vil her benytte lejligheden til at ønske Stén Knuth tillykke med valget med håbet om et godt samarbejde, og at der nu kan blive mere kontinuitet i udvalgets arbejde, samt at der kan skabes mulighed for, at de ændringer, der besluttet, kan bygge på et bredt flertal i byrådet.

Vi skal vide i visionsprocessen at holde Stén Knuth fast på følgende udtalelse: ” Formålet med processen er at sætte fokus på kvalitet, faglighed og indhold frem for økonomi. Vi skal drøfte, hvad der kendetegner den gode skole og opsætte mål for, hvad vi vil opnå med folkeskolen. På baggrund heraf vil vi opsætte principper for skolestrukturen”.

Som det fremgår af ovenstående har vi alle været igennem en meget turbulent og hektisk periode, og det er slet ikke overstået endnu. Lærerforflytninger er ikke på plads. Afskedigelser er ikke effektueret. Og næste skoleårs planlægning er ikke gået i gang endnu. Samtidigt med det skal mange af os indgå i visionsarbejdet, som igen til næste år vil give rystelser i hele skolesystemet. Det er ikke kedeligt at være ansat i Slagelse kommune! Her sker der noget! Bare der også skete noget godt!

Jeg vil gerne gøre Richard Jenkins ord til mine:

”I skaber kompetente mennesker, der kan mere end læse og regne. I skaber mennesker, der tør stille spørgsmål. En sådan skole vil jeg gerne sende mine børn i”.

Det var, hvad jeg havde valgt at tage med i dette års mundtlige beretning. Jeg er naturligvis villig til at kommentere andre forhold i relation til lærernes arbejde, kredsens arbejde eller forhold i kommunen.

Jeg håber, at den samlede beretning – den skriftlige og den mundtlige – vil give anledning til kommentarer og synspunkter fra forsamlingen.

Med disse ord overgiver jeg beretningerne til generalforsamlingens behandling.